

阿們篇 06/10/2018 梁德舜牧師

美國科羅拉多州一名蛋糕店東主以信奉基督宗教為由，拒為一對同性伴侶製作結婚蛋糕，被當地民權委員會裁定違反《反歧視法》。聯邦最高法院前日推翻該裁決，指委員會未有尊重東主的宗教自由，違反憲法第一修正案，但沒有列明在哪些情況下可基於宗教理由拒絕同性顧客。判決惹爭議，但有評論認為，判決對保守派不是絕對勝利。

男同志克雷格 (Charlie Craig) 與馬林斯 (Dave Mullins) 2012 年在麻省註冊結婚後打算在科州辦婚禮，於是到位於丹佛的「菲利普斯大師級蛋糕店」預訂蛋糕，卻遭該店東主菲利普斯 (Jack Phillips) 以宗教理由拒絕。兩人向科州民權委員會投訴，委員會裁定菲利普斯違反當地禁止商戶因客人性傾向而拒絕提供服務的《反歧視法》，科州法院亦有同樣裁決，促使菲利普斯上訴至聯邦最高法院。

最高法院大法官以 7 比 2 票數判菲利普斯上訴得直，撰寫判詞的大法官肯尼迪指，科州民權委員會處理此案時對菲利普斯的宗教信仰有偏見，侵犯了他受憲法第一修正案保障的宗教自由。肯尼迪指，委員會專員把菲利普斯受宗教背景驅使的舉動與納粹德軍屠殺猶太人等暴行相提並論，

「沒有尊重或容忍菲利普斯的宗教信仰」，因此認為委員會未有秉持宗教中立原則執法。

然而，肯尼迪在判詞中反覆強調同性戀者權益須受保護，未釐清民衆可在甚麼情況下以宗教信仰為由豁免反歧視法罪行，其他同類案件「須待（法院）進一步闡釋」，又指當中爭議「須以容忍解決，沒對虔誠宗教信仰的過度不敬，亦不會讓同性戀者在開放市場購買商品和服務時受辱」。

勝訴的菲利普斯表示非常感激最高法院裁決，認為「澄清了容忍是雙向的」。代表他的保守派團體「捍衛自由聯盟」律師瓦戈納認為，裁決可令菲利普斯今後再拒絕為同志造蛋糕時毋須再面對法律訴訟，又重申他願向任何客人銷售現成蛋糕。司法部長塞申斯亦讚裁決正確。

創造天地的主！求祢眷顧、賜福美國，讓人民享受及尊重信仰宗教的自由！